

2016年度

**パック詰小売鶏卵の規格
及び品質検査の概要**

中央鶏卵規格取引協議会

はじめに

中央鶏卵規格取引協議会は、毎年夏期において、農林水産省規格パック詰鶏卵の購入調査を行ってきた。その目的は、農林水産省事務次官通知「鶏卵規格取引要綱」（以下「要綱」という。）に定められた表示事項、規格に従う卵重構成への適合性及び品質の現状把握を行い、今後の改善点を探ることにある。

現行の「要綱」は、食品衛生法施行規則の一部改正（平成 11 年 11 月 1 日施行）により殻付き鶏卵に賞味期限等の表示が義務付けられしたこと、また、生鮮食品品質表示基準（平成 12 年 7 月 1 日施行）の制定に伴い他の生鮮食品と同様、名称及び原産地の表示が義務付けられること等を受けて、平成 12 年 12 月に一部改正が行われたものである。

近年、消費者の食品に対する安全性への関心が高まり、鶏卵がいつどこでどのようにして生産され選別包装されたものであるか等の情報が求められる。その情報源として表示内容は正確かつ分かり易いことが必要である。このことに関連して、「鶏卵の表示に関する公正競争規約及び施行規則」が公正取引委員会により平成 21 年 3 月 26 日付で認定され、同年 6 月 10 日付で鶏卵公正取引協議会が設立された。

この調査概要は、要綱に即した適正表示の定着化による円滑な鶏卵取引の推進及び消費者への正しい情報の提供等を目的として関係者に配布するとともに、毎年実施している鶏卵規格取引格付責任者研修会の教材に活用している。

目 次

| | |
|------------------------|----|
| 1 調査方法 | |
| 1) 調査対象..... | 1 |
| 2) 調査日と気温、調査項目..... | 1 |
| 2 調査結果 | |
| 1) 表示に関する事項..... | 2 |
| 2) 卵重の規格適合性について..... | 8 |
| 3) 品質検査に関する結果..... | 9 |
| 4) その他の表示..... | 13 |
| 3 年度別成績の推移 | |
| 1) 表示書に関する事項..... | 15 |
| 2) 賞味期限に関する事項..... | 16 |
| 3) 卵重の規格適合性に関する事項..... | 16 |
| 4) 品質検査に関する結果..... | 17 |
| 平成 28 年調査結果の要約..... | 19 |

平成28年パック詰小売鶏卵の表示 及び品質の実態調査結果

1 調査方法

1) 調査対象

調査対象は、農林水産省規格に基づく表示書が内封された10個詰めの白色鶏卵とした。本年はM規格卵42パック、L規格卵50パック、合計92パックの920個を調査に供した。

これらの鶏卵は、中央鶏卵規格取引協議会の構成団体に勤務する職員により首都圏のスーパーマーケット、食料品店、ドラッグストア等で購入されたもので、冷房のきいた室内(23°Cに設定)に保存し、翌日の調査に供した。

2) 調査日と気温、調査項目

(1) 調査日

平成28年8月5日(金)

(2) 気温

調査日を含む前1週間における東京の天気及び気温は表1のとおりであった。当該期間中の最高気温と最低気温が平年値と比べ高い場合は△印、低い場合は▼印を付記した。

本年度は調査前に晴天が続き曇・雨は一時的なものであり、最高気温は平均33.0°C、最低気温は平均26.1°Cと、平年値に比べ最高気温で1.9°C、最低気温で1.7°C高かった。平均気温は29.0°Cで、昨年の27.1°Cを1.9°Cほど上回った。

表1 東京の天気

| 気温 (°C) | | 7/30日 | 31日 | 8/1日 | 2日 | 3日 | 4日 | 5日 | 平均 |
|---------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 最高 | 本年 | 32.9 | 30.8 | 31.5 | 29.4 | 32 | 33 | 33.4 | 31.9 |
| | 平年 | 30.9 | 31 | 31 | 31.1 | 31.1 | 31.1 | 31.1 | 31.0 |
| | 平年差 | △ 0.5 | ▼ 1.7 | △ 0.9 | △ 1.9 | △ 2.3 | △ 0.8 | △ 0.5 | ▼ 1.7 |
| 最低 | 本年 | 24.6 | 22.5 | 23.4 | 24.4 | 24.6 | 23.7 | 24.6 | 22.5 |
| | 平年 | 23.2 | 23.3 | 23.3 | 23.3 | 23.3 | 23.3 | 23.2 | 23.3 |
| | 平年差 | △ 1.4 | ▼ 0.8 | △ 0.1 | △ 1.1 | △ 1.3 | △ 0.5 | △ 1.4 | ▼ 0.8 |
| 平均 | 本年 | 27.4 | 25.9 | 26.8 | 28.1 | 28.7 | 27.4 | 27.4 | 25.9 |

(東京管区気象台の測定値による)

(3) 調査項目

ア. 表示書

鶏卵規格取引要綱ではパック詰め鶏卵に内封する表示書の様式を図1のとおり提示している。

ここで、農林水産省規格卵(以下、規格卵と略す)としての必要表示事項は左側の枠内に示す内容であり、農林水産省規格、(卵重)、種類(M、L等の記号で示す)、

卵重の基準（○～○g未満）、卵重計量責任者、氏名（○○○○）等の下線部分を上から順に記すこととしている。なお、この枠内に商標、宣伝等の文言を記載してはならないことが定められている。

その他、「生鮮食品品質表示基準」により名称、原産地、「食品衛生法施行規則」により賞味期限、採卵者又は選別包装者（住所、氏名等）、保存方法、使用方法などの表示が必要である。

鶏卵の表示に関する公正競争規約施行規則（平成21年3月26日施行）には、（必要表示事項の表示方法）の中で「この様式は、縦書きとすることができます。」とされており、近年表示レイアウトが多様となってきた現状を踏まえ、図1との比較の下に、「異なるレイアウト」の項目を設けた。

イ. 鶏卵の重量及び品質

卵重については、個体重量の規格基準への適合性を調査した。卵質に関しては、ひび等破卵・汚れの有無、卵殻の強度・厚み、卵白高、ハウユニット（HU）、卵黄色、肉斑・血斑の有無などを検査した。

卵殻強度は卵殻フォースゲージ（ロボットメーション株式会社製）により、台座に卵を横にして静置し、短径に加圧したときの破壊時荷重を測定した。卵殻厚は卵中央部付近から卵殻片を取り、卵殻膜を除去後デジタルリニアゲージDG-925（小野測器株式会社製）を用いて測定した。ハウユニット及び卵黄色（ロッシュ・ヨークカラーファン・ナンバーに準拠したマルチテスタ・ナンバー）は、エッグマルチテスタEMT-500（ロボットメーション株式会社製）によった。

2 調査結果

1) 表示に関する事項

(1) 農林水産省規格の表示

図1に農林水産省規格のパック鶏卵に適用される表示様式例を示した。この様式に従う表示書は92パック中122パックで、91%を占めた。様式と異なる表示書は12パック、9%に認められた。いずれも必要表示事項が横並びに配置されたものである。

規格関係項目は表示書の左枠内に定められた順に記載することが求められるが、表2に示すとおり22パックに誤った配列が認められ、その割合は全体の18.0%に及んだ。図1に示したとおり必要表示事項を上から順に1項目ずつ記載することになるが2項目並列、順番の乱れ等これらを逸脱したものである。その他、（卵重）の冠文字の欠落、規格卵重の上限に付記される「未満」が欠落したものが各3パック認められた。今回、卵重計量責任者の「氏名」の欠落が1パック認められた。

種類の色分けについては、L「橙」が「小豆色」の表示で、LL「赤」との色分けができていないものが2パック（同一表示者）あった。

その他、規格表示枠内にホームページアドレス2パック、絵2パック、Mサイズ、1個64g～70g未満という余分文字が各1パック認められた。また、鶏卵品質保証票、要冷蔵・安全検卵洗卵済みの記載が各2パックに認められている。

図 1 鶏卵規格取引要綱に従うパック詰鶏卵の表示書様式例

| | | |
|---|---|---|
| 農林水産省規格 (卵重) 種類 ～ g 未満 卵重計量責任者 ○○○○○ | 名称 原産地 賞味期限 採卵者又は 選別包装者住所 採卵者又は 選別包装者氏名 保存方法 使用方法 | 鶏卵 ○○○ 年月日 ○○県○○市○○町○○番地 ○○養鶏場又は○○G Pセンター お買い上げ後は冷蔵庫(10°C以下)で保存して下さい。 生で食べる場合は賞味期限内に使用し、賞味期限経過後 及び殻にヒビの入った卵を飲食に供する際は、なるべく 早めに、充分に加熱調理してお召し上がり下さい。 |
|---|---|---|

表 2 農林水産省規格に関する不適切表示について

| 項目 | 要綱様式例 の通り (件) | 様式と異なる レイアウト (件) | 合計 (件) |
|------------|------------------|---------------------|-----------|
| 調査パック数 | 87 | 5 | 92 |
| 「卵重」冠文字の欠落 | 0 | 0 | 0 |
| 未満の欠落 | 0 | 0 | 0 |
| 卵重計量責任者の欠落 | 0 | 0 | 0 |
| 表示位置の誤り | 2 | — | 2 |
| 余分な文字等記載 | 2 | 4 | 6 |
| 卵重種類別色の不適 | 1 | 0 | 1 |

(2) 名称、原産地の表示

名称、原産地等についての表示を整理すると、表 3 のとおりであった。

「要綱」では、名称及び原産地については「名称：鶏卵」「原産地：国産」、輸入品にあっては「原産地：○○国」と表示することを定めている。しかし JAS 法に従うならば、畜産物の場合主たる飼養地が属する「都道府県名」、「市町村名」などの記載でもよいことになっている。したがってこれらのいずれの表記でも良いことにした。

まず項目立てについてみると、M・L卵 115 パック中「名称・品名」の冠文字記載は 91 パックで 67.9%、記載漏れは 43 パックで 32.1% であった。

「原産地」の冠文字記載は 15 パック、11.2% であった。これらのすべてに「名称：鶏卵」が、「原産地：青森県」1 パックの外は「原産地：国産」の表示がなされていた。

「原産地」の冠文字表記のない商品については、名称（品名）と原産地を連結した表示によるものが多数を占めたことによる。詳細は表 3 に示すとおりで「鶏卵(国産)」「国産鶏卵」「国内産鶏卵」「国産たまご」などが 80 パックで 59.7% を占めた。

また、鶏卵・○○県産、○○県産鶏卵、鶏卵(○○県産)など「県産」が 22 パック、16.4% であった。

ただし、厳密には「国産たまご」の表示は鶏卵を特定していないため改善を要する表記といえる。

表3 平成28年度名称、原産地等の表示状況

| 表示項目 | 表示パック数(件) | % |
|------------------------|------------|----------------|
| 項目立て： | | |
| 名称・品名文字 (記載漏れ) | 63 (29) | 68.5 (31.5) |
| 原産地 (記載漏れ) | 10 (82) | 10.9 (89.1) |
| 表示内容： | | |
| 鶏卵・国産 | 20 | 21.7 |
| 鶏卵(国産) | 19 | 20.7 |
| 国産鶏卵 国内産鶏卵 国産たまご | 43 | 46.7 |
| 鶏卵・○○県産 | 5 | 5.4 |
| ○○県産鶏卵 鶏卵(○○県産) | 10 | 9.8 |

注：%は全調査92パックに対する割合

(3) 賞味期限の表示

ア. 表示状況

要綱では、「賞味期限」の文字を冠した年月日を表示することとしている。賞味期限の冠文字及び日付は表4に示したとおり調査対象とした115パックのすべてに記載されていた。それらの表示媒体は表示書によるものが106パック、79.1%であり、そのうち豆シールとの併用が33パックみられた。また表示書への記載はなく、豆シールの卵殻貼付のみによるものが21パック15.7%、卵殻印字のみによるものが7パック5.2%に認められた。

一部に賞味期限と産卵日または包装日の併記が認められた。産卵日については13パック、9.7%に表示されており、そのすべてが豆シールによるものであった。包装日は表示書9パック、豆シール1パック計10パック、7.5%に表示されていた。卵殻印字による産卵日、包装日等の表示はみられなかった。

豆シール、卵殻印字による賞味期限の表示については、要綱では、別紙「箱詰鶏卵規格」の2の(3)に卵殻の表面に日付等を印刷又は貼付してあるもの及びコーティング処理を施したものについては、規格格付の対象としないとしているが、表示媒体としての豆シール、卵殻印字などによる表示は今後認めていく方向で検討すべき課題といえる。しかしながら、豆シール、卵殻印字の活用に当たり現行では表示書に比べ文

字が読み取りにくく改善が必要と思われる。

イ. 生食可能日数について

パック卵購入後賞味期限までの日数、すなわち生食可能残日数を図2及び図3に示した。残日数が7日間以上のものがM卵では62パック、L卵では66パックと、調査対象とした115パック中128パックで95.5%を占めた。特に11日から14日の残日数のパックが多く認められている。

平成10年に鶏卵日付表示等検討委員会が発行した『鶏卵の日付等表示マニュアル』によれば、購入後家庭において冷蔵庫で保存することを前提に、生食できる期間として賞味期限まで7日以上が残されているパック卵の販売を呼びかけているが、本年は7日未満のものは6パック、4.5%であった。

注：購入後の生食可能日数は購入日を1日にカウントして求めた。

図2. パック卵の購入後生食可能日数（M卵）

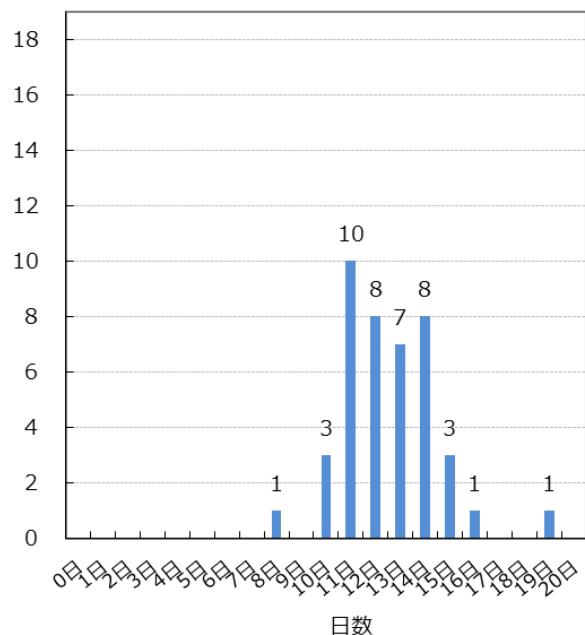


図3. パック卵の購入後生食可能日数（L卵）

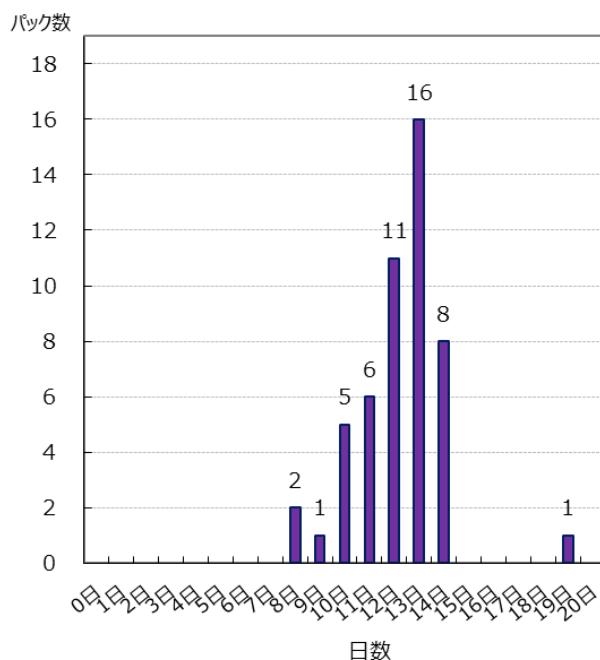


表4 賞味期限、産卵日、包装日等の表示状況

| 表示媒体 | 賞味期限(パック数) | % | 産卵日(パック数) | 包装日(パック数) |
|-----------|------------|-------|------------|-----------|
| 表示書のみ | 42 | 45.7 | 0 | 4 |
| 表示書及び豆シール | 17 | 18.5 | 0 | 0 |
| 豆シールのみ | 26 | 28.3 | 11 | 1 |
| 卵殻印字のみ | 7 | 7.6 | 0 | 0 |
| | 95 | 100.0 | 11 (12.0%) | 4 (4.3%) |

注：%は全調査95パックに対する割合

ウ. 賞味期限の設定状況

産卵日を表示したものが 13 パック認められた。産卵日の日付を起点において賞味期限までの期間を調べることにより市販鶏卵の賞味期限設定状況をうかがい知る事ができる。

産卵日の表示日付から賞味期限までの期間は表5に示すとおり 13 パックのうち 14 日間が 8 パック、16 日間が 5 パックであった。前項で紹介したとおり鶏卵購入時の賞味期限までの残日数は 11~14 日間に 85 パックで 63% が集中していたところから、少々乱暴な見方ではあるが、過半の鶏卵が産卵後 2 日以内から 5 日後に商品として店頭に並んでいたと推察される。

表5 産卵日付と賞味期限との関係

| 産卵日付 | パック数 | 賞味期限別パック数 | 産卵日～賞味期限 |
|------|------|--------------|----------|
| 8月1日 | 3 | 8月17日 (3パック) | 16日間 |
| 8月2日 | 5 | 8月18日 (4パック) | 16日間 |
| 8月3日 | 5 | 8月17日 (4パック) | 14日間 |
| | | 8月19日 (1パック) | 16日間 |
| 計 | 13 | | 14~16日間 |

表6 採卵者、選別・包装者、販売者の記載状況

| 一つの者記載 | | 二つの者記載 | | 三つの者記載 | | 四つの者記載 | | 五つの者記載 | |
|--------|-----------|------------|-----------|---------------|-----------|------------------|-----------|---------------------|---------|
| 採卵 | 0 (0.0) | 採卵 ・包装 | 8 (8.7) | 採卵・包装 ・販売 | 3 (3.3) | 採卵・包装 ・販売・問合 | 5 (5.4) | 採卵・包装・販 売・問合・TEL | 0 (0.0) |
| 包装 | 23 (25.0) | 採卵 ・販売 | 0 (0.0) | 採卵・包装 ・問合 | 0 (0.0) | 採卵・包装 ・販売・TEL | 0 (0.0) | | |
| 販売 | 0 (0.0) | 採卵 ・TEL | 1 (1.1) | 採卵・包装 ・TEL | 1 (1.1) | 採卵・包装 ・問合・TEL | 1 (1.1) | | |
| 問合 | 0 (0.0) | 包装 ・販売 | 5 (5.4) | 採卵・販売 ・TEL | 0 (0.0) | 採卵・販売 ・問合・TEL | 0 (0.0) | | |
| TEL | 0 (0.0) | 包装 ・問合 | 0 (0.0) | 包装・問合 ・TEL | 7 (7.6) | 包装・販売 ・問合・TEL | 4 (4.3) | | |
| | | 包装 ・TEL | 19 (20.7) | 包装・販売 ・問合 | 0 (0.0) | | | | |
| | | 販売 ・問合 | 0 (0.0) | 包装・販売 ・TEL | 14 (15.2) | | | | |
| | | 販売 ・TEL | 0 (0.0) | 販売・問合 ・TEL | 1 (1.1) | | | | |
| 合計 | 23 (25.0) | | 33 (35.9) | | 26 (28.3) | | 10 (10.9) | | 0 (0.0) |

注) 数値はパック数が全体に占める割合 (%)、採卵は採卵(生産)者、包装は選別包装者、販売は販売者
問合は問合せ先の項目立て

4) 採卵者又は選別包装者の表示

採卵（生産）者又は選別包装者の名称・所在地などの表示は、すべてのパックに記載されていたが、更に販売者、問合せ先、電話番号の併記等さまざまな表示様態が見受けられた。表6に示すとおり、

- ① 一者記載では選別包装者が20パックで14.9%を占めた。
- ② 二者記載では採卵者及び選別包装者が17パック、選別包装者及び電話番号が18パック、選別包装者及び販売者が8パックであった。
- ③ 三者記載では選別包装者・販売者及び電話番号が15パック、選別包装者・問合せ先及び電話番号が13パック、採卵者・選別包装者及び電話番号が4パックとなった。
- ④ 四者記載においては採卵者・選別包装者・販売者及び電話番号が18パック、選別包装者・販売者・問合せ先及び電話番号が11パック、採卵者・選別包装者・問合せ先及び電話番号が10パックに認められた。

個別の者の別に表示パック数及びその割合を集計すると次のとおりである。

| | |
|-----------|------------|
| 採卵（生産）者 | 49 (36.6%) |
| 選別包装者 | 115 (100%) |
| 販売者 | 52 (38.8%) |
| 問合せ先の専用窓口 | 34 (25.4%) |
| 電話番号 | 89 (66.4%) |

(5) 保存方法の表示

要綱では、保存方法の表示様式例として「お買い上げ後は冷蔵庫（10℃以下）で保存してください。」の記載を定めている。

調査したパック詰鶏卵のすべてに適切な内容で記載されていた。

(6) 使用方法の表示

要綱では、使用方法の表示様式例として「生で食べる場合は賞味期限内に使用し、賞味期限経過後及び殻にヒビの入った卵を飲食に供する際は、なるべく早めに、充分に加熱調理してお召し上がり下さい。」と定めている。

使用方法については調査対象としたパック詰鶏卵（134パック）のすべてに表示されていたが、一部のパックに必要記載事項の欠落が認められた。

その詳細は表7に示すとおりである。「使用方法」の冠文字はすべてのパックに認められた。賞味期限経過後には加熱調理すべきという注意点はすべてに記載されていたが、ヒビが入った卵も同様に加熱加工用の扱いとなることについて記述されていないものが4パック、3.0%に認められた。

また「早めに」の欠落が15パック、11.2%に認められた。

ただし、「ヒビが入った卵」についての表示は包装後の消費にいたる過程での予期せぬ発生を前提にしたものであり、ヒビ卵は生食用とすることが禁じられていることに留意しなければならない。

なお、保存方法、使用方法については、表示書及び活字の大きさは要綱でうたわれているように「明確にわかる大きさ」とすることが必要である。

2) 卵重の規格適合性について

要綱の別紙「パック詰鶏卵規格」で定めるM卵及びL卵の種類別基準は次のとおりである。

M卵の規格基準 58 g 以上 64 g 未満

L卵の規格基準 64 g 以上 70 g 未満

この基準は個々の卵重（個卵重）により種類を規定したものであり、卵重の規格基準（以下規格という）に適合した鶏卵で1パック10個を構成する必要がある。

(1) 個卵重の規格適合性について

調査対象としたM卵65パック及びL卵69パックを構成する1,326個（購入後の持ち運び等による破損等で計量不能の卵を除く）の規格適合性を調べた。その結果を種類別に示すと表8のとおりである。

調査対象とした鶏卵1,326個のうち、規格に適合した卵が1,155個で、適合率は87.1%であった。この適合率を種類別にみると、M卵は89.2%、L卵は85.1%となる。

規格外卵の卵重区分においてはM卵とL卵とではやや異なる状況がみられている。M卵では重量不足卵が7.6%、重量超過卵が3.3%、L卵では重量不足卵が12.0%、重量超過卵が2.8%となり、どちらも重量不足のものが多く認められたが、特にL卵で規格基準に満たない小卵の混入率が高いという結果であった。

個卵重では、M卵が平均60.7gで、M規格の中央値である61.0gと近似であったのに対し、L卵は平均66.2gでL規格の中央値67.0gからみて下方への隔たりが大きかった（別表1、2）。

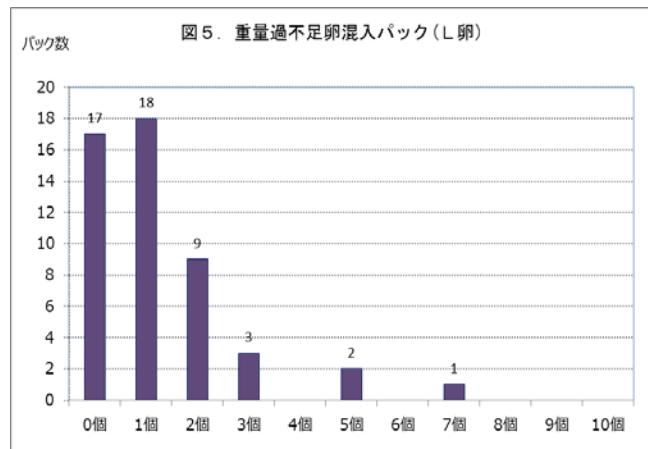
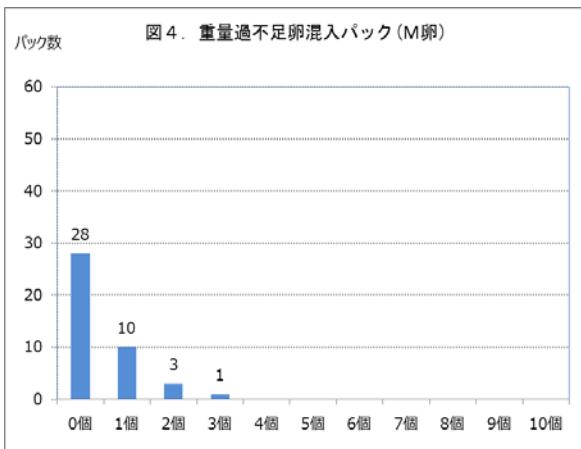
表7 使用方法の表示に関する欠落事項

| 欠落事項 | パック数 | % |
|-------------|------|------|
| 「使用方法」の冠文字 | 0 | 0.0 |
| 「ヒビ卵」に関すること | 2 | 2.2 |
| 「早め」に関すること | 15 | 16.3 |

注：%は全調査115パックに対する割合

表8 調査鶏卵の規格卵重適合率

| 種類 | 調査卵数 | 規格適合卵 (個) | 規格適合卵 (%) | 規格外重量不足卵 (個) | 規格外重量不足卵 (%) | 規格外重量超過卵 (個) | 規格外重量超過卵 (%) |
|----|------|--------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M卵 | 418 | 378 | 90.4 | 20 | 4.8 | 20 | 4.8 |
| L卵 | 500 | 438 | 87.6 | 38 | 7.6 | 24 | 4.8 |
| 計 | 918 | 816 | 88.9% | 58 | 6.3% | 44 | 4.8 |



(2) 規格外卵が混入したパックについて

規格に適合した卵で構成されたパックは、M卵が42パックで68.9%の割合、L卵が21パックで30.4%の割合であった（図4、5）。

10個詰めのうち3個を超える規格外卵の混入パックは、M卵の1パック1.6%、に対しL卵では18パック、26.1%であった。M・L合計では19パックで14.6%となる。昨年の成績をみると、3個以上の規格外卵が混入したパックの割合は17パック12.6%であり、一昨年の2.9%に比べ大幅な成績低下が認められた経緯があるが、本年はさらにそれを上回る14.6%の出現となった。いずれにもL卵における重量不足が大きく影響している。これらの背景には地球温暖化に伴う暑熱環境による夏期の小卵化、すなわち大卵の不足があげられるが、適正な選別が望まれる。

3) 品質検査に関する結果

(1) 卵殻の汚れ、血斑卵、肉斑卵、ヒビ卵の出現状況

汚卵、血斑卵、肉斑卵、ヒビ卵の出現及び出現頻度を表9に示す。

汚卵については著しい汚れは認められなかつたが、洗卵後のシミ、ケージのさびなどが1,326個中17個に認められ、その出現割合は全体の1.3%であった。

血斑卵の出現は3個で0.2%、肉斑は3mm未満、3mm以上ともに認められなかつた。

ヒビ卵はM卵では32個で5.0%、L卵では37個で8.4%ほど認められた。全体では5.0%の出現率となり、昨年の1.2%を大きく上回った。

(2) 外部卵質及び内部卵質の個別測定値について

外部卵質として卵殻強度及び卵殻厚、内部卵質として卵黄色及びハウユニットを測定した。それらの検査結果を表10に示す。

ア. 外部卵質

卵殻強度はM卵3.2kg、L卵3.1kgであった。卵殻の厚さはM卵が0.34mm、L卵が0.35mmで平均0.34mmとなった。破卵率や卵殻質に関するこれらの測定値に関しては、一般にL卵がM卵よりも劣る傾向が認められる。

イ. 内部卵質

①卵黄色（マルチテスター・ナンバー）

卵黄色は、ロッシュ・ヨークカラーファン・ナンバーに準拠したマルチテスター・ナンバーで示す。M卵では平均 12.0、L卵では平均 12.3 であり、昨年とは異なり L卵が M卵よりもやや濃厚な色調であった。

②ハウユニット

ハウユニット (HU) についてみると、表 10 に示すとおり M卵は平均 75.0、L卵は平均 68.3 であった。前年の市販卵調査では M卵が平均 73.9、L卵が平均 70.3 であり、M卵は昨年よりも高い値となったが L卵は低下量が大きくなり、本年はその差が昨年の 3.6 から 6.7 へと拡大した。

表 11 並びに図 6、図 7 には M卵及び L卵の別にハウユニットの分布を示した。M卵では HU70 以上の卵が 403 個で 66.8% を占めた。L卵においては 386 個、52.9% であった。

米国農務省による鶏卵格付マニュアルにおいては A品質の下限値はハウユニット 60 とされる。これを下回る卵の割合は M卵 5.4%、L卵 23.5%、全体では 190 個、14.5%（昨年は 13.8%）となった。

本年は、検査前 1 週間の平均気温が昨年に比べ最高気温で 2.1°C、最低気温で 2.2°C とともに高く、これが全体のハウユニットを下げた一因と思われるが、M卵では昨年を上回る数値を示した。近年、鶏卵の流通・販売を通じた温度管理の改善が進んでおり、チルドケース収納による販売形態が L卵の 32 パック、46.4% に対して M卵は 65 パック、52.3% と上回ったことの影響も考えられる。

表 9 汚卵、血斑卵、肉斑卵、ヒビ卵の出現状況

| 種類 | 個数 | 汚卵 個数 (%) | 血斑卵 個数 (%) | 肉斑卵 (3mm 未満) 個数 (%) | 肉斑卵 (3mm 以上) 個数 (%) | 殻のヒビ 個数 (%) |
|----|-----|--------------|---------------|---------------------------|---------------------------|----------------|
| M卵 | 418 | 1 (0.2) | 11 (2.6) | 0 (0.0) | 1 (0.2) | 0 (0.0) |
| L卵 | 500 | 1 (0.2) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 3 (0.6) |
| 合計 | 918 | 2 (0.2) | 11 (1.2) | 0 (0.0) | 1 (0.1) | 3 (0.6) |

注 表中 () 内は出現割合を示す。

表 10 卵質検査成績

| 種類 | 卵殻強度 (kg) | 卵殻厚 (kg) | 卵黄色 (kg) | ハウユニット |
|----|--------------|-------------|-------------|------------|
| M卵 | 3.3 ± 0.6 | 0.35 ± 0.03 | 12.2 ± 0.7 | 71.8 ± 7.7 |
| L卵 | 3.2 ± 0.4 | 0.35 ± 0.02 | 12.1 ± 0.5 | 73.7 ± 6.7 |
| 合計 | 3.2 | 0.35 | 12.2 | 72.7 |

注 表中数値は平均値±標準偏差を表す。

表 11 M卵及びL卵におけるハウユニットの分布

| 種類 | | ハウユニット | | | | | | | 平均値 |
|--------------|---------|----------|----------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|------|
| | | 30未満 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80以上 | |
| M (417) | 個数 % | 0 0.0 | 0 0.0 | 11 2.6 | 50 12.0 | 113 27.1 | 132 31.7 | 111 26.6 | 71.8 |
| L (500) | 個数 % | 0 0.0 | 0 0.0 | 7 1.4 | 35 7.0 | 120 24.0 | 204 40.8 | 134 26.8 | 73.7 |

図 6. M卵におけるHUの分布

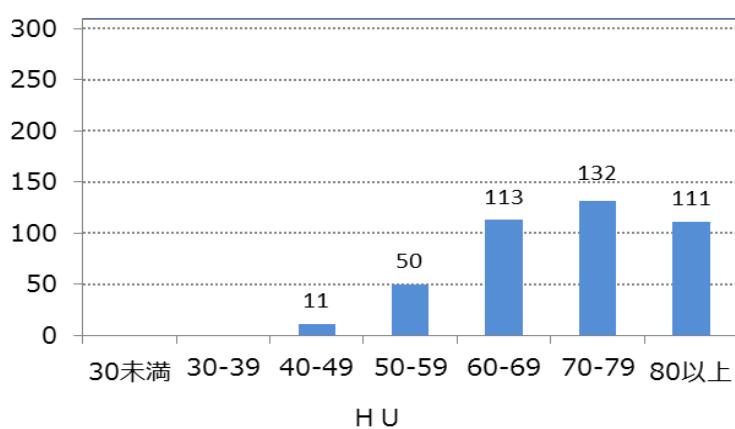
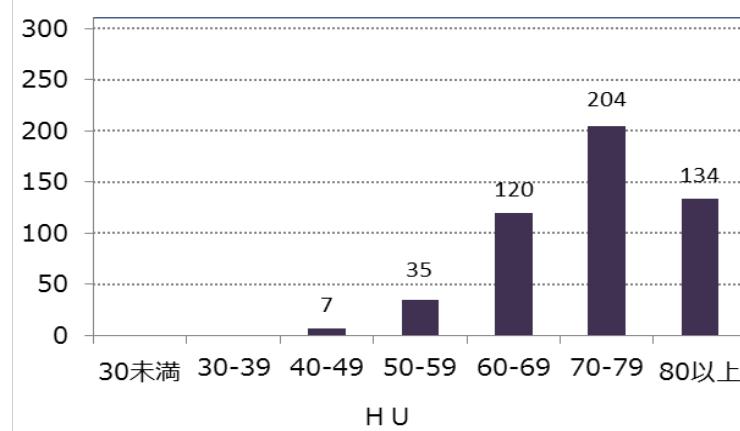


図 7. L卵におけるHUの分布

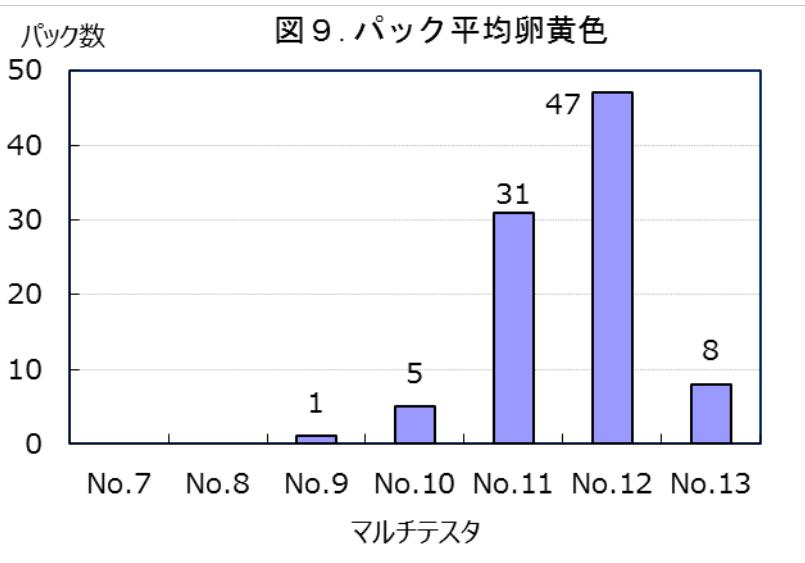
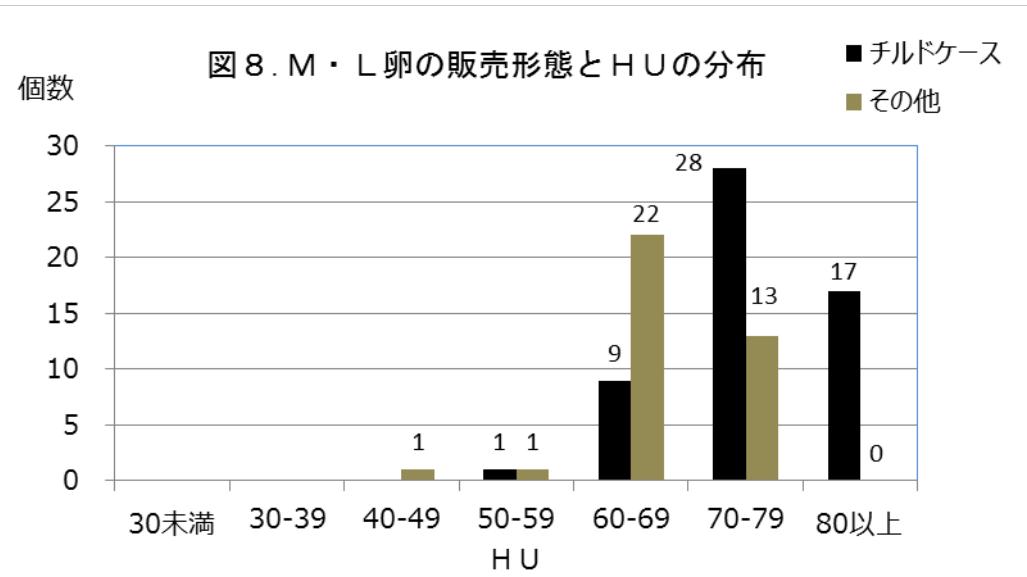


昨年に続き、購入時の鶏卵販売形態としてチルドケース収納あるいはラック等での店内据え置き（以下その他とする）とハウユニットとの関係について調べた。

その結果、M・L卵を合わせた集計値でみると、「チルドケース」が66パックで49%、「その他」が68パック、51%であった。

パック単位で見たハウユニットの平均値±標準偏差は、「チルドケース」 73.6 ± 6.4 、

「その他」 69.4 ± 9.6 となり、低温保管された鶏卵のほうが高値であった。売り場内での温度管理のみならず、流通に係る期間や温度環境等品質に及ぼす要因は多岐にわたるが、鶏卵の取り扱いが夏期品質に影響する資料として参考に供する。



ウ. パック単位でみた内部卵質について

① 卵黄色

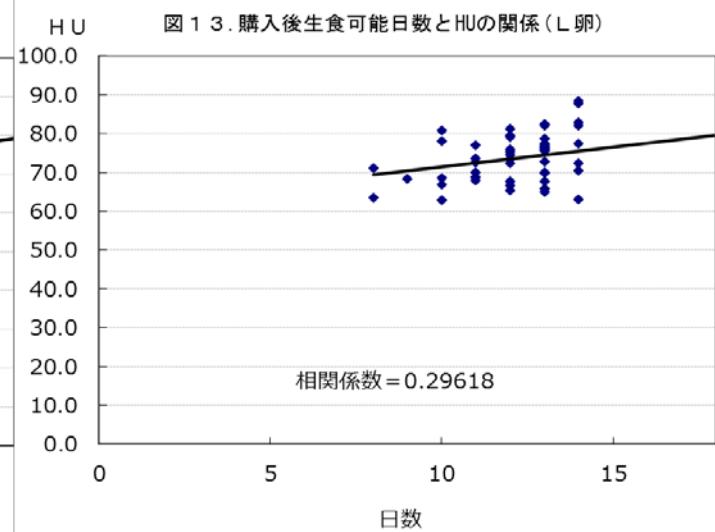
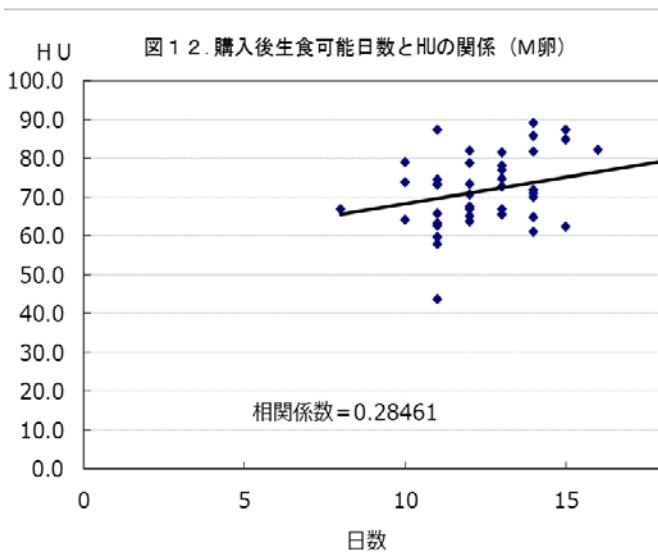
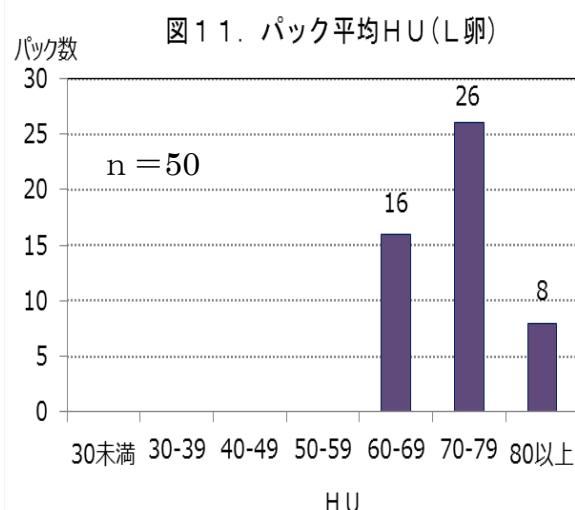
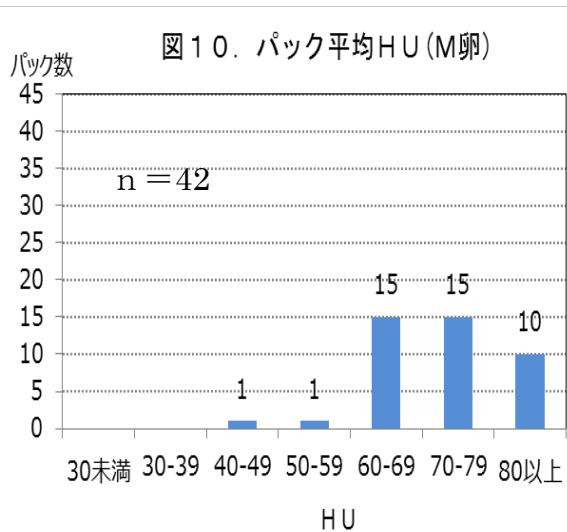
M卵及びL卵の合計 115 パックについて、パックごとに卵黄色（マルチテスト・ナンバー）の平均値を求め、その分布を図9に示した。

パックごとの平均卵黄色は、ナンバー9～13 の範囲に分布した。もっとも多かったのはナンバー12 の 62 パックで、それに次ぐナンバー11 の 48 パック、ナンバー13 の 17 パックを合わせると 127 パックとなる。一般に、ナンバー12 以上では赤みを帯びた濃厚な卵黄色となる。ナンバー12 及び 11 の鶏卵が全体の 82.1% を占めた。昨年に比べナンバー13 が減少しナンバー11 が増加している。

② ハウユニット

パック単位での種類別ハウユニットは図10、11に示したとおり、M卵ではハウユニット 70 台のパックが全体の 63.1%と最も多く、次いでハウユニット 80 台のものが 26.2%、60 台が 10.8%であった。L卵ではハウユニット 70 台及び 60 台とともに 36.2%、80 台が 12.2%、60 台が 8.7%を占めた。ハウユニット 60 未満の

パックは、L卵のみに13パック認められ、全体では9.7%となる。



③ 賞味期限の残日数とハウユニットの関係

消費者にとって賞味期限は商品選択の上で重要なポイントとなる。そこで、パック単位での購入時賞味期限の残日数（生食可能日数）とハウユニットとの関係を調べた。その結果は図12及び図13に示した。M卵では賞味期限の残日数とハウユニットとの間には有意な相関が認められたが、弱い相関であり、実際には残日数から鶏卵の内部品質を推定することは困難である。L卵においては更に弱い相関であり統計的に有意でなかった。

4) その他の表示

近年、農場や販売者等によるブランド卵が1,200種類を超える状況となり、調査対象パックの表示書すべてに商品名やキャッチフレーズが記載されていた。

商品選択のポイントとなる表示内容には行き過ぎのない正確な記述が必要であり、平成21年3月には「鶏卵の表示に関する公正競争規約」が認定された。今後はこうした社会情勢を考慮した消費者目線での表示に留意することがより一層求められる。

【参考】

ハウユニット (HU) とは、卵重と平板割卵時の濃厚卵白高から次式によって求め
る内部卵質を表わす単位である。

$$HU = 100 \cdot \log (H - 1.7W^{0.37} + 7.6)$$

ここで、W : 卵重 (g)、H : 濃厚卵白の高さ (mm)

ハウユニットは産卵時が最も高く、以後貯蔵中に濃厚卵白が水様化するのに伴って
低下することから、鮮度の指標として広く使われる。併せて、濃厚卵白高には卵重の
影響もあるため、基準値よりも大きい卵ではハウユニットを低めに、小さい卵ではそ
れを高めに補正する式となっている。

濃厚卵白高を変えた場合、あるいは卵重を変えた場合に、ハウユニットがいかなる
数値となるかの一例を示すと、表 12 のとおりである。

60g の卵で、平板上に割卵時卵白高が 7mm のときハウユニットは 83.7 であるが、4mm
に低下したものでは 58.7mm となる。また、濃厚卵白の高さが 5mm であった場合、卵重
が 52g ではハウユニットは 72.1、58g では 69.6、64g では 67.0、70g では 64.5 となる。

表 12 ハウユニットに及ぼす濃厚卵白高、卵重の影響

| 濃厚卵白高を変えた場合 | | | 卵重を変えた場合 | | |
|-------------|-----------|------|-----------|-------|------|
| 卵重(g) | 濃厚卵白高(mm) | HU | 濃厚卵白高(mm) | 卵重(g) | HU |
| 60 | 7 | 83.7 | 5 | 52 | 72.1 |
| 60 | 6 | 76.8 | 5 | 58 | 69.6 |
| 60 | 5 | 67.8 | 5 | 64 | 67.0 |
| 60 | 4 | 58.7 | 5 | 70 | 64.5 |

3 年度別成績の推移

1) 表示書に関する事項

表 13 表示内容等の不適事項の年次推移 (単位%)

| 不適事項 | 10年 | 12年 | 14年 | 16年 | 18年 | 20年 | 21年 | 22年 | 23年 | 24年 | 25年 | 26年 | 27年 | 28年 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 農林水産省文字無記載 | 1.8 | 3.2 | 0 | 1.2 | 0 | 0.8 | 0.7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (卵重)文字無記載 | 29.1 | 12.7 | 4.5 | 2.4 | 3.4 | 0 | 0.7 | 0 | 0 | 0.7 | 1.5 | 2.2 | 0 | 0 |
| 卵重計量責任者文字無記載 | 1.8 | 0 | 1.5 | 0 | 0.9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.7 | 0 | 1.5 | 1.7 | 2.2 |
| ～g 未満重量表示不適 | | 0 | 0 | 0 | 0.9 | 0 | 4.6 | 0 | 0 | 0 | 0.7 | 1.5 | 0 | 0 |
| 表示枠内商標等余分文字記載 | | 1.6 | 7.6 | 2.4 | 8.5 | 1.6 | 5.3 | 6.7 | 11.6 | 2.9 | 11.9 | 7.5 | 2.6 | 2.2 |
| 豆シールの卵殻への貼付 | 18.2 | 16.0 | 25.8 | 26.2 | 46.1 | 39.7 | 23.2 | 26.7 | 38.9 | 38.6 | 37.0 | 40.3 | 38.3 | 46.7 |
| 卵殻印字 | — | — | — | — | 1.7 | 3.1 | 7.9 | 5 | 8.4 | 9.3 | 8.9 | 5.2 | 6.1 | 7.6 |
| 項目立て位置不適 | — | — | — | — | 9.4 | 1.6 | 9.3 | 2.5 | 13.7 | 11.4 | 20.0 | 17.1 | 4.3 | 2.2 |

① 農林水産省規格

「農林水産省規格」の冠文字については、すべての表示書に正しく記載されていた。

平成 14 年以降、冠文字の欠落は極めて低水準の出現頻度で推移してきている。

② (卵重) の文字記載

(卵重) の文字無記載は、平成 15 年頃まで不適切表示の第 1 位を続けていた要注
意事項であった。その後は徐々に改善傾向を示して推移してきたが、本年は 3 パッ
ク、2.2% に無記載が認められた。

③ 卵重計量責任者

文字 (氏名含む) の記載については、近年改善傾向を示し 20 年以降はほぼ適正に
記載されてきたが、本年は 2 パック、1.5% に記載漏れが認められた。

④ ○○～○○g 未満

卵重の規格基準の表示は、過去の調査においてほぼ適切に記載されてきたが、本
年は 2 パックに「未満」の無い誤記が認められた。

⑤ 規格表示枠内商標等余分文字記載

規格表示枠内への商標等余分文字記載については比較的多く認められる欠点で
ある。本年は 10 パック、7.5% のパックに農林水産省規格枠内への商品名、ホーム
ページアドレス、絵などの記載が認められた。

⑥ 卵殻への豆シールの貼付及び卵殻印字

卵殻の表面に日付等を印刷又は貼付してあるものについては、要綱では規格格付
けの対象とならないが、いずれも消費者の商品選択に資する手段として活用されて
いる。そこで、その実施についての状況を他の項目と併せ調査している。

本年については、豆シールの貼付が 54 パック 40.3%、卵殻印字が 7 パック 5.2%
認められた。豆シールは平成 13 年から 2 割を超えるパックに認められている。

卵殻印字は平成 17 年からみられるようになった。平成 23 年以降は 8% を超えて

いたが、本年は 7 パック、5.2% であった。

(7) 項目立ての位置

要綱のパック詰め鶏卵の表示様式例に従うラベル表示は、122 パックであった。

表示は 1 項目ごとに上から順に記載することになるが、これを逸脱した表記が 23 パック、17.1% に認められた。なお、12 パックは横長のレイアウトであった。

2) 賞味期限に関する事項

食品衛生法施行規則の一部改正に伴って、生鮮食品（鶏卵）に賞味期限を表示することが義務付けられた。これを受けた養鶏業界では、鶏卵日付表示等検討委員会（中央鶏卵規格取引協議会構成団体が中心）を設置し、「鶏卵の日付等表示マニュアル」（平成 10 年制定、22 年 3 月改正）を作成して賞味期限表示の徹底指導・普及を図ってきた。また、平成 12 年 12 月には「鶏卵規格取引要綱」の一部が改正され、賞味期限の表示に関する事項が盛り込まれた。

その結果、表 14 に示すとおり平成 11 年 7 月の調査では賞味期限表示率の著しい上昇がみられ、平成 13 年以降の調査においては毎年 100% の表示率で推移している。

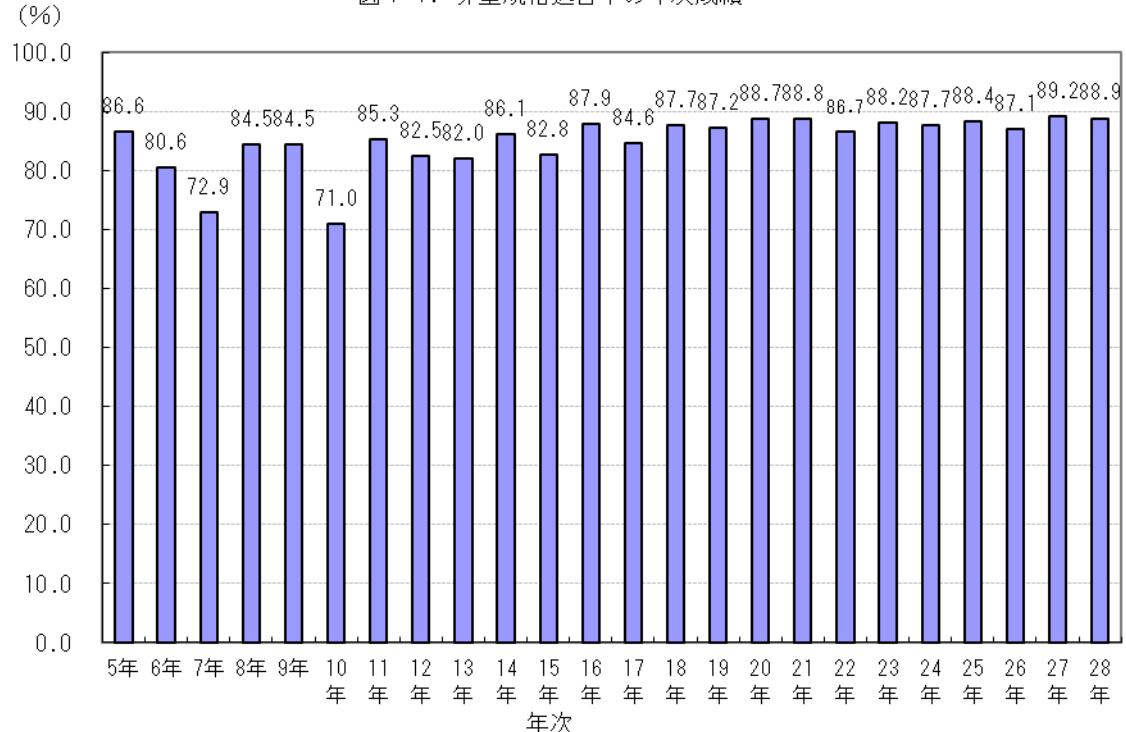
3) 卵重の規格適合性に関する事項

図 14 には、平成 5 年調査から 25 年調査までの卵重の規格適合率の推移を示した。適合率は平成 18 年以降 87~89% で推移しており年次間の差は小さい。本年は 87.4% の適合率であった。また、個卵重の全平均値をみると、M 卵においては同規格の中央値である 61.0g に対し 60.7g、L 卵では同 67.0g に対し 66.2 g であった。L 卵のパックには重量不足卵が 12% 認められており、一層の改善が望まれる。

表 14 鶏卵の賞味期限表示率の推移

| | 10 年 9 月 | 11 年 7 月 | 12 年 8 月 | 13 年～21 年 8 月 | 22 年 8 月 | 23 年 8 月 | 24 年 8 月 | 25 年 8 月 | 26 年 8 月 | 27 年 8 月 | 28 年 8 月 |
|------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 検査 パック数 | 102 | 59 | 63 | 平均 101(807) | 120 | 95 | 140 | 135 | 134 | 115 | 92 |
| 表示率 | 38.2 | 85.3 | 93.2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

図14. 卵重規格適合率の年次成績



4) 品質検査に関する結果

(1) 卵黄色

卵黄色の年次別推移は、平成8年調査まではカラーファン・ナンバー8程度で推移してきたが、9年調査からは年々高まり平成13年以降M卵、L卵ともにナンバー10を超えた。平成17年にはナンバー11を超え、その後はほぼ横ばい状態が続き、23年にはナンバー12に達し、本年もほぼ同様の値であった。

(2) 卵殻厚

卵殻厚は0.30mmから0.35mmの間で推移しており、年次間、M卵・L卵の種類間に目立った相違はみられないが、本年は例年に比べL卵が0.35mmとやや高い値を示した。

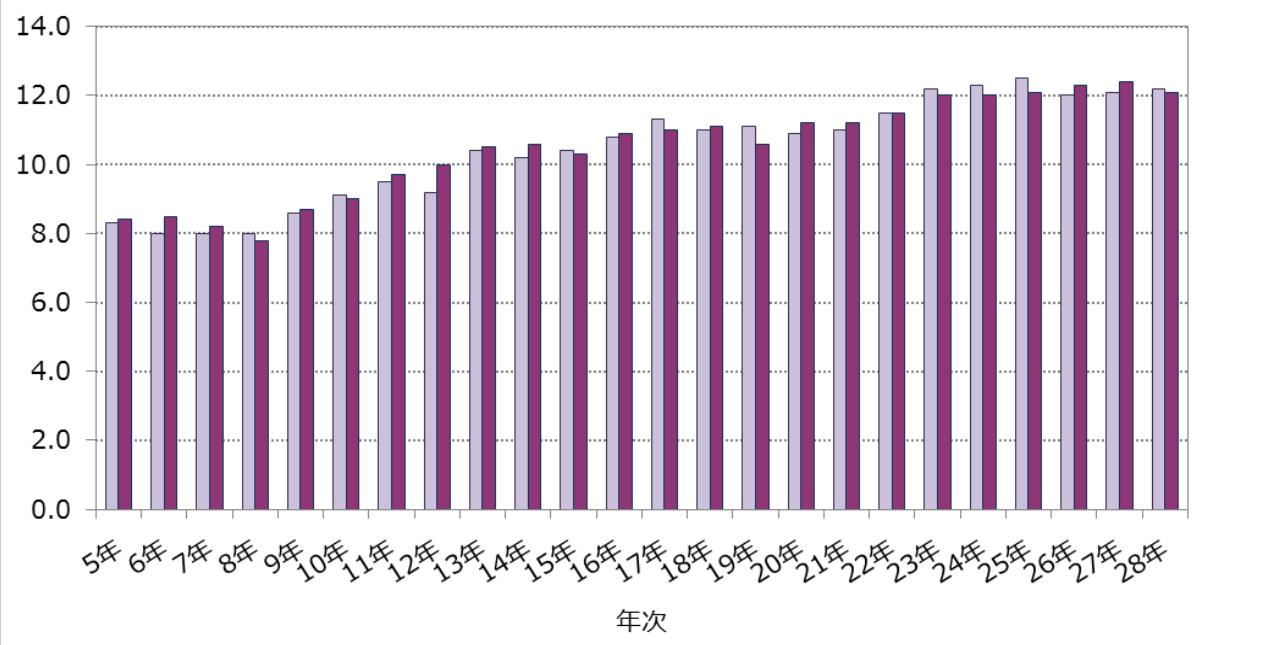
表15 卵質に関する主な調査項目の推移

| 項目 | 種類 | 11年 | 12年 | 13年 | 14年 | 15年 | 16年 | 17年 | 18年 | 19年 | 20年 | 21年 | 22年 | 23年 | 24年 | 25年 | 26年 | 27年 | 28年 |
|-------------------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 卵黄色 | M卵 | 9.5 | 9.2 | 10.4 | 10.2 | 10.4 | 10.8 | 11.3 | 11.0 | 11.1 | 10.9 | 11.0 | 11.5 | 12.2 | 12.3 | 12.5 | 12.0 | 12.1 | 12.2 |
| カラーファン N | L卵 | 9.7 | 10.0 | 10.5 | 10.6 | 10.3 | 10.9 | 11.0 | 11.1 | 10.6 | 11.2 | 11.2 | 11.5 | 12.0 | 12.0 | 12.1 | 12.3 | 12.4 | 12.1 |
| 卵殻厚 (mm) | M卵 | 0.34 | 0.36 | 0.34 | 0.30 | 0.30 | 0.33 | 0.29 | 0.34 | 0.34 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.33 | 0.35 | 0.34 | 0.35 | 0.35 | 0.35 |
| | L卵 | 0.35 | 0.36 | 0.34 | 0.31 | 0.30 | 0.34 | 0.32 | 0.33 | 0.33 | 0.35 | 0.33 | 0.34 | 0.35 | 0.34 | 0.30 | 0.35 | 0.35 | 0.35 |
| HU | M卵 | 68.7 | 71.5 | 68.5 | 68.3 | 74.2 | 68.2 | 69.6 | 71.6 | 69.3 | 72.9 | 75.9 | 72.5 | 73.3 | 67.6 | 73.9 | 75.0 | 72.0 | 71.8 |
| | L卵 | 63.8 | 68.5 | 68.1 | 67.9 | 69.8 | 66.7 | 69.4 | 69.0 | 66.5 | 66.5 | 69.3 | 68.9 | 72.1 | 70.1 | 70.3 | 68.3 | 68.1 | 73.7 |
| 調査前1週間の 平均最高気温 | | 30.7 | 33.4 | 33.2 | 29.1 | 34.0 | 26.2 | 32.2 | 33.5 | 30.3 | 30.2 | 33.4 | 29.9 | 29.0 | 29.7 | 27.1 | 31.0 | 31.1 | 27.4 |

カラーファンNo.

図15. 卵黄色の年次別成績

■M卵 ■L卵



(3) ハウユニット

ハウユニットの年次推移をみると三つの特徴が認められる。

① 種類間に差

M卵とL卵の間には、平成5年及び24年調査を例外として、M卵のハウユニットがL卵より高い傾向を示しており、本年はM卵が平均75.0、L卵が平均68.3となり、例年通りの関係が認められた。

② 賞味期限の表示義務化に伴う品質の向上

賞味期限の表示義務化によって平成12年以降は、それ以前のハウユニットに比べ高い傾向がみられている。

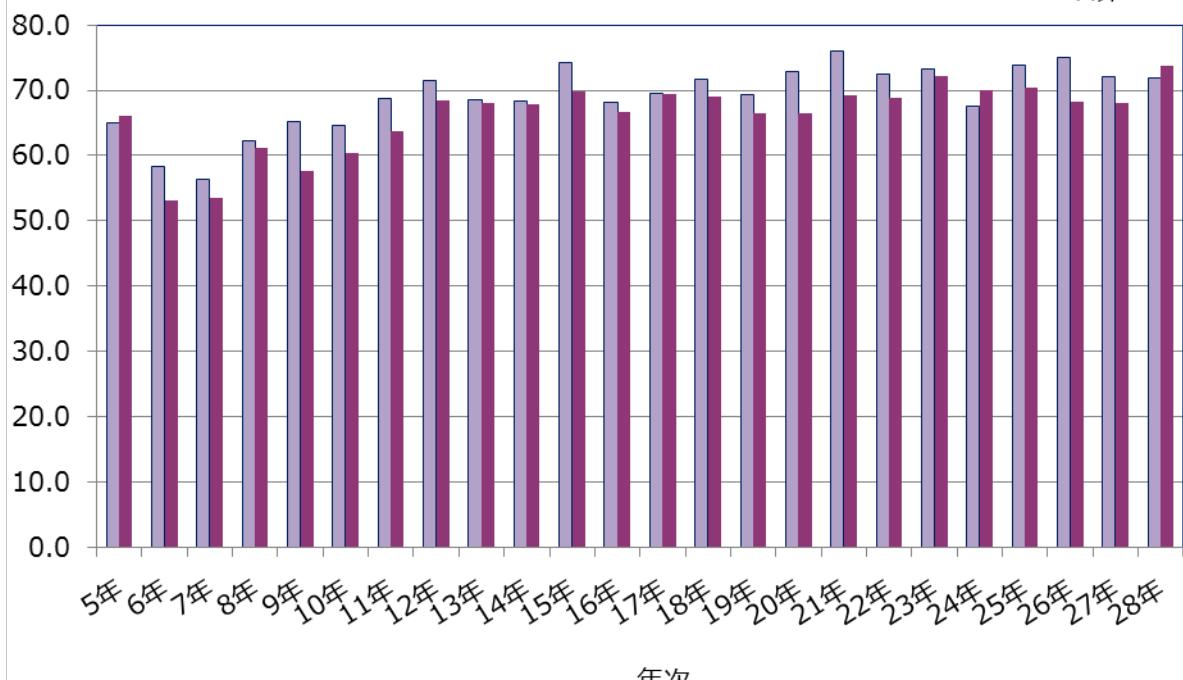
③ 鶏卵取扱いの改善による品質の向上

平成9年調査までは、気温の低い年次はハウユニットが高く、気温の高い年次のハウユニットは低い傾向がみられていた。しかし、12年以降は気温の変動に連動することなく高いハウユニット値を維持してきている。

H U

図16. H Uの種類別年次成績

■M卵 ■L卵



中央鶏卵規格取引協議会は、構成団体の職員により平成 28 年 8 月 1 日、都内馬事畜産会館において市販パック詰鶏卵の表示及び品質の実態を調査した。表示については「鶏卵規格取引要綱」で定められている事項を基本におき、表示方法、内容、種類（個卵重）などの適合性を調査した。品質については、鶏卵の外部及び内部品質を検査し、併せて購入後の賞味期限までの残日数と品質との関係、品質の年次推移などの検討を行った。

これらの成績を要約すると次のとおりである。

1 調査対象鶏卵

首都圏のスーパーマーケット、食料品店、ドラッグストア等で購入した、白色鶏卵の 10 個パック詰 M 規格 65 点、L 規格 69 点、合計 115 パックを調査した。鶏卵は購入後冷房のきいた室内で保存し、翌日の 8 月 1 日に調査に供した。

2 表示に関する事項

（1）農林水産省規格の表示

農林水産省規格鶏卵においては表示書の左端に枠を設け、農林水産省、（卵重）、M・L などの種類、○○～○○g 未満、卵重計量責任者、氏名などを上から順に表示することとされる。この要綱の表示例に対して「（必要表示事項が記載されていれば）縦書きでもよい」という、鶏卵公正取引協議会の規約がある。そこで、「異なるレイアウト」の調査区分を設けたところ 12 パック、9.0% が該当した。これには農林水産省規格表示の枠取りを横組みとしたものであった。

（2）名称、原産地の表示

要綱では、「名称：鶏卵」、「原産地：国産」を表示様式例として提示しているが、名称（又は品名）、原産地の冠文字の欠落が多数認められた。

特に、「原産地」の欠落は 119 パック、89% に及んだ。その理由としては、「国産鶏卵」、「鶏卵（国産）」など名称と原産地が一体となった表示が多数認められたことがある。また、県産表示が 22 パック、16% に見られた。

（3）賞味期限の表示

賞味期限は 115 パックのすべてに表示されていた。表示媒体別に集計すると、表示書のみが 73 パック、表示書と豆シールの併用が 33 パック、豆シールのみが 21 パック、卵殻印字が 7 パックであった。

要綱に従うと豆シールの卵殻への貼付及び卵殻印字は農林水産省規格の対象外の扱いとなるが、表示書には記載せずに豆シール又は卵殻印字のみの賞味期限表示が 28 パック、21% に認められた。

産卵日併記のパックから、賞味期限の設定は産卵後 14～16 日間であることが類推された。

（4）採卵者又は選別包装者の表示

「採卵者」又は「選別包装者」の表示は 115 パックすべてに記載されていた。そのう

ち選別包装者は 115 パックに表示されており、表示率は 100% であった。採卵者は 49 パックで 37%、販売者は 52 パックで 39% の表示率となっている。また、電話番号の表示は 89 パック、66% に認められた。

(5) 保存方法、使用方法の表示

保存方法は、冷蔵庫に保存する旨適正に記載されていた。使用方法についても生食は賞味期限内とする旨、適正に記載されていたが、ヒビが入った卵に関することが欠落したものが 4 パック、3%、賞味期限経過後、ヒビの入った卵についての使用方法に関することで「早めに」の欠落したものが 15 パック、14.2% 見受けられた。

3 卵重の規格基準適合性について

M・L 卵の種類は個卵重の基準値により区分されるが、その基準内にある規格適合卵は 1,326 個中 1,155 個、87% であった。規格外卵は 171 個、そのうち重量不足卵が 97% を占めた。

また、異なる種類の卵が混入したパックは、M 卵では 19 パック、L 卵では 49 パック認められ、それらによる割合は 52% を占めた。3 個以上の異種個卵重混入パックは 19 パック、15% であった。

4 品質に関する事項

(1) 汚卵、血班卵、肉班卵、ヒビ卵について

卵殻表面への洗卵後のシミ、ケージのさびなどの付着があった卵が 1.3% ほど認められた。血班卵は 0.2%、肉班卵は 0%、ヒビ卵は 5.0% の出現率であった。

(2) 外部卵質

卵殻強度は平均 3.1 kg、卵殻厚は平均 0.34mm であった。M 卵と L 卵を比べると、卵殻厚は M 卵 0.34 mm、L 卵 0.35 mm、卵殻強度では M 卵 3.2 kg、L 卵 3.1 kg であった。

(3) 内部卵質

卵黄色はマルチテスター・ナンバーでみて平均 12.2 となった。

また、ハウユニットは M 卵が平均 75.0、L 卵が平均 68.3 を示した。平成 17 年以降の成績をみると、卵黄色はほぼ横ばいで推移してきたが、23 年以降は 12 を超えている。

中央鶏卵規格取引協議会構成団体

一般社団法人 日本養鶏協会
一般社団法人 日本卵業協会
公益社団法人 中央畜産会
全国農業協同組合連合会
日本養鶏農業協同組合連合会
鶏卵公正取引協議会